Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

BTS ÉTUDES DE RÉALISATION D • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

BTS ERPC

Culture Générale et Expression

Session 2021 • Code sujet : **CULTGEN - S** • Durée : **4 heures**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Synthèse du corpus sur la vitesse et le ralentissement (1 question) **Page 3**

2. Écriture personnelle : les bénéfices de l'accélération (1 question) **Page 5**

3. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 6**

Sujet officiel (PDF) : https://bts-erpc.fr/assets/annales/bts-erpc/E1 - Culture Générale et Expression (CGE)/2021/BTS ERPC - E1 - Culture Générale et Expression (CGE) - Session 2021 - 1-Sujet.pdf

1. Synthèse du corpus sur la vitesse et le ralentissement

Le corpus rassemble une affiche SNCF vantant la rapidité du TGV et trois textes qui interrogent les effets de la vitesse sur les modes de vie et l'expérience du temps. Il confronte la promesse de gagner du temps aux appels à ralentir, à la réflexion d'Alain sur le voyage en train et à la description d'une sortie à moto.

Première partie

Question Synthèse. Rédiger une synthèse objective, concise et ordonnée des quatre documents du corpus : l'affiche publicitaire de la SNCF, l'article de Christophe Rymarski, le texte d'Alain et l'extrait de Sylvain Coher.

Confrontation	Document 1	Document 2	Document 3	Document 4
Nature et angle	Affiche publicitaire de la SNCF, 2017 : le TGV relie Bordeaux à Paris en 2 h 04.	Article de Christophe Rymarski, « Ralentir, et vite ! », 2012 : présentation et défense du mouvement slow.	Propos argumentatif d'Alain, écrit en 1908 et publié dans Propos sur le bonheur en 1928.	Extrait romanesque de Carénage, Sylvain Coher, 2011 : sortie nocturne à moto.
Promesse et expérience	La durée affichée valorise l'efficacité du déplacement.	Les outils font gagner du temps, mais engendrent de nouvelles obligations et sollicitations.	Le quart d'heure gagné peut être gaspillé ; le voyageur inattentif manque les paysages.	La vitesse procure à Anton une sensation de puissance et d'intensité.
Limites et réponse	La publicité ne traite pas les effets de l'accélération.	Le réseau slow appelle à ralentir face à la précipitation et à l'addiction à la vitesse.	L'ironie et les questions rhétoriques dénoncent l'obsession du gain de temps ; la description célèbre l'attention au monde.	La conduite rapide exige une vigilance constante et une maîtrise précise de la trajectoire.
Problématique et plan	La vitesse améliore-t-elle réellement l'existence, ou risque-t-elle de nous faire perdre le temps et l'attention nécessaires pour vivre pleinement ? 1. La vitesse promet efficacité et intensité. 2. Son gain peut être annulé par la précipitation et la multiplication des contraintes. 3. Ralentir ou rester attentif permet de mieux habiter l'expérience.			

La vitesse est d'abord présentée comme un progrès. L'affiche de la SNCF met en avant le trajet Bordeaux-Paris en 2 h 04, tandis que la sortie à moto décrite par Coher procure à Anton une impression de puissance et de liberté.

Pourtant, le temps gagné ne devient pas toujours du temps disponible. Rymarski montre que les technologies multiplient les obligations et les sollicitations, au point d'alimenter le sentiment de manquer de temps. Alain observe de même que le quart d'heure économisé peut être perdu ailleurs, tandis que le voyageur néglige les paysages.

Les documents opposent ainsi la quête d'accélération à ses limites. Rymarski défend le ralentissement et Alain valorise l'attention au monde. Coher, sans condamner la vitesse, en révèle l'exigence : elle ne peut être vécue sans vigilance et maîtrise.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La vitesse peut faciliter le déplacement et intensifier les sensations, mais elle ne constitue un véritable gain que si elle ne sacrifie ni le temps vécu ni l’attention au monde.

2. Écriture personnelle : les bénéfices de l’accélération

La question invite à examiner les bénéfices et les limites de l’accélération. La réponse doit être argumentée et s’appuyer sur les documents du corpus, les lectures du candidat et ses connaissances personnelles.

Deuxième partie

Question Écriture personnelle. Répondre de façon argumentée à la question « Selon vous, gagne-t-on à accélérer ? », en s’appuyant sur les documents du corpus, vos lectures et vos connaissances personnelles.

Accélérer promet de gagner du temps et d’élargir les possibilités, mais ce gain n’est réel que si le temps libéré est utile.

Dans les transports, le TGV relie Bordeaux à Paris en 2 h 04, comme le vante l’affiche SNCF. En médecine d’urgence, agir vite peut sauver des vies. Dans *Carénage*, Anton éprouve la puissance et le plaisir de la vitesse, tout en restant en alerte face aux dangers.

Mais Rymarski observe que les technologies génératrices de temps créent aussi de nouvelles obligations. Alain dénonce avec ironie le voyageur qui se précipite sans regarder le paysage. Dans *Les Temps modernes*, Chaplin montre qu’un rythme excessif déshumanise le travail.

Accélérer est donc utile si l’objectif le justifie. Imposée partout, la vitesse fait perdre attention et équilibre. Le progrès suppose de pouvoir choisir son rythme.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> On gagne à accélérer lorsque la situation l’exige, mais pas lorsque la vitesse devient une contrainte permanente.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2021)

Bilan de l'épreuve : L'épreuve de Culture Générale et Expression du BTS, session 2021, code CULTGEN - S, dure quatre heures et ne précise pas de coefficient. Sur le thème « À toute vitesse ! », une affiche SNCF et trois textes éclairent les promesses et les effets de l'accélération. Les candidats réalisent une synthèse objective du corpus, notée sur 40 points, puis une argumentation personnelle, notée sur 20 points.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- La synthèse confronte les idées du corpus et les reformule sans commentaire ni opinion personnels.
- Un gain de vitesse ne procure pas nécessairement un gain de temps réellement disponible ou utile.
- Le mouvement « slow » critique l'accélération des rythmes et les obligations nouvelles générées par la technologie.
- L'écriture personnelle doit répondre à la question par une argumentation étayée par le corpus et des exemples pertinents.

Points de vigilance & attentes du jury

- Dans la synthèse, organisez les idées communes et les oppositions au lieu de résumer les documents séparément.
- Restez objectif dans la synthèse et réservez votre point de vue à l'écriture personnelle.
- Répondez explicitement à la question et soutenez chaque argument par un exemple adapté.
- La durée totale est de quatre heures : répartissez le temps entre les deux parties et gardez un moment pour vous relire.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser la synthèse des quatre documents ?

Repérez les idées communes et les oppositions entre les documents, puis regroupez-les dans un plan cohérent. Reformulez avec précision, sans commentaire personnel, et évitez de traiter les textes séparément les uns après les autres.

Q : Faut-il défendre une seule réponse dans l'écriture personnelle ?

Répondez clairement à la question, mais votre position peut être nuancée. Organisez vos arguments, examinez les bénéfices et les limites de l'accélération et appuyez-vous sur le corpus, vos lectures et vos connaissances personnelles.

Q : Quelle est la répartition des points et comment gérer les quatre heures ?

La synthèse vaut 40 points et l'écriture personnelle 20 points. Le sujet fixe quatre heures au total sans imposer de durée pour chaque partie. Répartissez le temps selon leur importance et prévoyez une relecture.

Q : Quels critères faut-il respecter dans les deux travaux ?

Le sujet demande une synthèse objective, concise et ordonnée, puis une réponse personnelle argumentée. Il indique 40 et 20 points, mais ne fournit pas de grille détaillée ni de barème par sous-compétence.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bts-erpc.fr/assets/annales/bts-erpc/E1 - Culture Générale et Expression (CGE)/2021/BTS ERPC - E1 - Culture Générale et Expression (CGE) - Session 2021 - 1-Sujet.pdf

Ressources BTS Études de Réalisation d : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.